



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

Warszawa, dnia 21 stycznia 2013 r.

Nr TA4-dp-024-3/13
ESOD: 7448/13

**Pan
Sebastian Paluch
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Polskie Forum Transportu
ul. Leona Heyki 2
70-631 Szczecin**

Szanowny Panie Prezeso!

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 grudnia 2012 r., przekazane do Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, dotyczące zmian zasad karania użytkowników dróg naruszających obowiązek uiszczenia opłaty elektronicznej, uprzejmie przekazuję następujące informacje odnośnie prac prowadzonych w przedmiotowym zakresie.

Resort kontynuuje analizy obejmujące zmiany, które mogłyby nastąpić odnośnie zasad sankcjonowania naruszeń obowiązku uiszczenia opłaty elektronicznej. W chwili obecnej prowadzone są w tym zakresie konsultacje wewnątrzresortowe z udziałem Głównego Inspektora Transportu Drogowego oraz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, czyli podmiotów bezpośrednio zaangażowanych w bieżące funkcjonowanie elektronicznego systemu poboru opłat. W szczególności analizowany jest wpływ wprowadzenia takich zmian w kontekście obowiązujących zapisów *Umowy na zaprojektowanie, dostawę oraz obsługę Krajowego Systemu Poboru Opłat Elektronicznych oraz Manualnego Systemu Poboru Opłat*, zawartej z Operatorem elektronicznego systemu poboru opłat - konsorcjum Kapsch. Analizy te w pierwszej kolejności skupiają się na ewentualnych kosztach nowych rozwiązań i możliwym terminie ich wdrożenia, przy założeniu, że wprowadzane zmiany nie spowodują

nadmiernych obciążeń biurokratycznych zarówno po stronie użytkowników, jak i organów administracji publicznej.

W związku z powyższym pragnę poinformować, że w chwili obecnej rozważa się wprowadzenie zmian w systemie karania użytkowników dróg naruszających obowiązek uiszczenia opłaty elektronicznej, które mogą obejmować między innymi następujące kwestie:

1. Zmianę adresata sankcji administracyjnej – co do zasady odpowiedzialność za naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty elektronicznej ponosiłby właściciel pojazdu lub inny podmiot, na rzecz którego przeniesiono posiadanie pojazdu (np. leasingobiorca). Na problem podmiotu odpowiedzialnego za ww. naruszenie zwrócił w szczególności uwagę Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim wystąpieniu do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 4 stycznia 2013 r., wskazując między innymi, że *„wielokrotnie może dochodzić do sytuacji, w których obowiązek wniesienia opłaty spoczywać będzie na podmiocie innym, niż ten, wobec którego zastosowana może być kara administracyjna”* i że *„z punktu widzenia osoby zagrożonej sankcją może w tym przypadku dochodzić do naruszenia zasady państwa prawa”*. Przewiduje się przy tym, że za niektóre naruszenia nadal odpowiadałby kierowca, przykładowo za naruszenie polegające na nieprzełączeniu urządzenia viaBOX na tryb z przyczepą/naczepą, w sytuacji, gdy z pojazdem samochodowym o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 12 ton złączona została przyczepa/naczepa i taki zespół pojazdów posiada dopuszczalną masę całkowitą powyżej 12 ton (w takiej sytuacji pojazd należy bowiem do innej kategorii stawek opłaty elektronicznej).

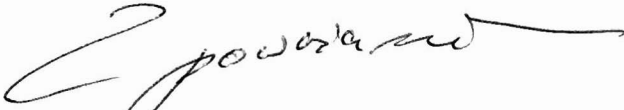
2. Wprowadzeniu tzw. bloków czasowych, które polegałyby na tym, że jeśli w okresie, przykładowo, 6 godzin od chwili stwierdzenia naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty elektronicznej zachodzą przesłanki do nałożenia kolejnych kar administracyjnych z tego tytułu wymierzałoby się jedną karę administracyjną. Kolejny taki „blok czasowy” mógłby zostać rozpoczęty dopiero po upływie 6 godzin od stwierdzenia pierwszego naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty elektronicznej. Przyjęcie takiego rozwiązania wpłynęłoby korzystnie na przejrzystość zasad karania użytkowników naruszających obowiązek uiszczenia opłaty elektronicznej i rozwiałoby wątpliwości odnośnie sposobu interpretacji pojęcia „przejazdu” zastosowanego w art. 13k ust. 1 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.).

Dodatkowo, rozważana jest możliwość zwiększenia dostępności dla użytkowników płatności okresowej z zabezpieczeniem (tzw. *post-pay*), będącej jedną z form uiszczania opłaty elektronicznej. W związku z faktem, że uiszczenie opłaty elektronicznej w tej formie następuje na podstawie stosownego dokumentu wystawianego przez Operatora systemu po skorzystaniu przez użytkownika z dróg płatnych w określonym czasie, należy uznać, że płatność okresowa może być bardziej dogodna dla użytkowników w kontekście uniknięcia

odpowiedzialności administracyjnej za naruszenie przepisów ustawy o drogach publicznych. Wiąże się to z faktem, iż w przypadku korzystania z dróg objętych elektronicznym systemem poboru opłat użytkownicy korzystający z płatności *post-pay* nie muszą na bieżąco kontrolować stanu swojego rachunku. Taka forma płatności zapobiega również ponoszeniu przez użytkowników sankcji administracyjnych, które mogłyby być związane z brakiem uiszczenia opłaty wynikającym z niedopatrzania lub niedbalstwa użytkownika albo z powodów związanych z funkcjonowaniem systemu (np. problemów technicznych). Jednym z rozwiązań, które w korzystny sposób mogłyby wpłynąć na większe rozpowszechnienie płatności *post-pay* wśród użytkowników mogłoby być obniżenie wysokości zabezpieczenia, o którym mowa w § 6 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 30 kwietnia 2011 r. w sprawie wnoszenia opłat elektronicznych i ich rozliczania oraz przekazywania opłat elektronicznych i kar pieniężnych na rachunek Krajowego Funduszu Drogowego* (Dz. U. Nr 91, poz. 524). W szczególności obniżenie takie mogłoby nastąpić poprzez dokonanie zmian we wzorze służącym do obliczania wysokości zabezpieczenia (ust. 3 ww. przepisu), z tym zastrzeżeniem, iż wprowadzenie takich zmian nie mogłoby w istotny sposób prowadzić do zagrożenia przychodów Krajowego Funduszu Drogowego z tytułu opłaty elektronicznej.

Pragnę przy tym dodać, że projektowane zmiany, o których mowa w przedmiotowym piśmie mają charakter wstępny i są nadal analizowane. Dodam, że są one traktowane przez resort jako pakiet, mający na celu usprawnienie zasad karania użytkowników naruszających obowiązek uiszczenia opłaty elektronicznej.

Należy jednocześnie podkreślić, że stosowny projekt zmiany przepisów zostanie udostępniony publicznie po uzyskaniu stosownej zgody Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu, który zgodnie z upoważnieniem Rady Ministrów z dnia 4 października 2011 r. podejmuje decyzję o ewentualnym umieszczeniu danego projektu aktu normatywnego w *Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów*. W przypadku uzyskania zgody Zespołu, projekt zostanie skierowany do dalszych uzgodnień, w tym konsultacji społecznych, zgodnie z procedurą określoną w *uchwale Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2002 r. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).


Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ
Tadeusz Jarmuzewicz
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

- Pani Magdalena Jaworska, Zastępca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.